



Dosar tematic al Ansamblului Regiunilor Europene

Implicarea cetatenilor in evolutia Europei

Editorial:

Primavara trecuta , Ansamblul Regiunilor Europene a publicat primul sau “Dosar tematic” asupra rolului central pe care regiunile trebuie sa-l joace pentru dezvoltarea turismului durabil in Europa. In intampinarea “Intrunirii Generale” a regiunilor europene de la Poznan, Polonia, 27-28 noiembrie 2003, prezentul dosar analizeaza mai profund relatiile dintre regiuni si democratie in Europa.

De la crearea sa in 1985, atat ARE cat si regiunile membre au remarcat cu ingrijorare declinul in ceea ce priveste participarea electorala, adeziunea la organizatii politice si mai ales increderea acordata actorilor politici. Suntem preocupati in special de aceasta stare a democratiei participative pentru ca vizeaza direct fundamentele pe care construim regionalismul. Regiunile sunt in proximitatea cetateanului si prin urmare sunt cele mai avizate sa raspunda democratic aspiratiilor lor si sa le rezolve problemele economice si sociale. Nu este deci nici prima nici ultima oara cand ne pronuntam asupra mizei democratiei in Europa, dar este un apel constant la munca pe care trebuie sa o ducem la indeplinire. Speram ca acest dosar va contribui la o reflectie mai aprofundata.

Cu respect,

Liese Prokop,

Presedinte ARE

Vice presedinte a Austriei de Sud (A)

ANUNT

”INTRUNIREA GENERALA” A REGIUNILOR EUROPENE & ADUNAREA GENERALA ARE 2003 VA AVEA LOC LA POZNAN, POLONIA, 27-28 NOIEMBRIE 2003. AVAND CA TEMA PRINCIPALA “REGIUNILE DETERMINA IMPLICAREA CETATENILOR LA EVOLUTIA EUROPEI: IMPORTANTA DESCENTRALIZARII IN ANGAJAREA POPULATIEI”, ACEASTA MANIFESTARE VA FI O PLATFORMA STRUCTURATA PENTRU RESPONSABILII POLITICI REGIONALI, PENTRU A LE PERMITE O DEZBATERE SI O CONCLUZIONARE CU PRIVIRE LA DEMOCRATIA EUROPEANA.

Democratia in deruta

4 iunie 1989, 65% din alegatorii polonezi s-au prezentat la primele alegeri libere si transparente din ultimii 40 de ani. Simpla existenta a acestor alegeri a constituit un eveniment istoric si a reprezentat o turnura in istoria democratiei. La fel de remarcabil ca alegerile in sine a fost rezultatul unanim, care a demonstrat importanta democratiei pentru populatia Poloniei. Solidarnosc/Solidaritatea, in mod cert, simbol al libertatii politice si al deschiderii, a castigat fiecare loc parlamentar contestat. Dar voturile pentru Solidarnosc/Solidaritatea au fost mai mult decat voturi pentru un simplu partid politic ; a fost vorba de o afirmare definitiva pentru o miscare sociala bazata pe definitia unei participari cetatenesti de mare anvergura.

In est...

Si totusi, in 2001, la 12 ani dupa ce a cazut comunismul in Polonia, mai putin de jumatate din electoratul polonez a participat la alegerile parlamentare. Si, ca in 1989, rezultatul a fost mai surprinzator decat procesul in sine: partidul ex-comunist SLD-UP a iesit din alegeri conducand o guvernare minoritara, iar cele doua partide care formasera Solidarnosc nu au primit nici un mandat parlamentar. Dar nu numai tendintele electorale s-au schimbat in Polonia. Centrul de Studii pentru Guvernarea Globala ("Center for the Study of Global Governance") de la London School of Economics, a clasat societatea civila poloneza- care odata sfida notiunile traditionale de participare politica- ca pe cea de-a 26 a democratie occidentala cea mai putin activa din cele 33 democratii occidentale.

Din nefericire, dificultatile de dezvoltare ale Poloniei nu sunt singurele de acest gen din Europa de Est. In Republica Cehia, partidul comunist devine din ce in ce mai popular si numara cel mai mare numar de aderenti dintre toate partidele politice din Cehia. Cand Ungaria a ales sa paraseasca blocul sovietic in 1990, a primit aprobarea a 75% din electoratul care-si exercita astfel noul drept; iar cand tara va decide sa adere la UE in 2003, doar 46% din electorat va mai merge la urne.

In ceea ce priveste referndumul UE in Lituania si Polonia unde sunt necesare 50% din voturi pentru a trece referendumul, urnele au ramas deschise inca o zi pentru a se asigura participarea electorala necesara. De fapt, in aproape toate statele candidate la aderare, problema a fost nu daca destui cetateni vor spune "Da", ci mai degraba daca vor fi suficiente persoane care sa mearga sa voteze.

In vest...

Oricum, este greu de crezut ca aceste traditii nu exista decat in noile democratii europene. In timp ce Europa de Est a asistat la o revenire a stangii, electoratele din Europa Occidentala au redinamizat dreapta si uneori chiar extrema dreapta. Lasand la o parte ratiunile politice, aceasta a fost, prin definitie, o schimbare profunda. Aceasta nu inseamna totusi ca o mare energie ar fi fost investita in acest proces. Participarea electorala a scazut pretutindeni incepand din 1980, iar participarea civila nu joaca decat un rol neinsemnat in viata. Mai putin de un sfert din electoratul englez a participat la alegerile Parlamentului



europen si doar 30% din electorat a participat la alegerile locale de anul viitor. Eurobarometrul a relevat ca in Europa doar una din doua persoane apartine unei asociatii sau organizatii de orice fel. Iar cei care se implica de multe ori opteaza pentru organizatii non-traditionale precum Greenpeace, ATTAC sau alte miscari sociale in defavoarea partidelor politice sau cele aflate la guvernare.

Si mai ales...

Pentru a evita ca toata vina sa cada asupra cetatenilor , trebuie sa mentionam ca si comunicarea cu instantele decizionale apare ca tratata mai sus. Peste 75% din europeni, se declara neinformati despre drepturile lor ca cetateni europeni si doar 26% au auzit de Comitetul Regiunilor , o institutie anume create pentru a aduce UE mai aproape de cetatenii sai.

Dar poate nici cetatenii nu doresc sa stie ce se intampla. Potrivit Barometrului coruptiei mondiale pentru 2003 al "Transparency International", 50 % din europeni apreciaza ca, intr-o masura semnificativa, coruptia afecteaza atat viata afacerilor, cat si viata politica, iar aproape o treime a spus ca ea are un impact major asupra culturii si valorilor societatii. Alt raport indica faptul ca toti cetatenii din fiecare tara UE ar elimina coruptia din partidele politice inaintea oricarui domeniu din societate.

Insa, cea mai importanta statistica dintre toate este aceea care indica , potrivit Eurobarometrului, ca sunt mai multi cetateni nemultumiti de democratia in UE decat multumiti. Acest fapt sugereaza ca in vreme ce scaderea participarii politice si schimbarea orientarilor politice modifica fundamentele democratiei europene, ele reprezinta totodata si produsul democratiilor in curs de transformare. Iar tendintele deranjante din societatea civila trebuie interpretate nu drept esecul cetatenilor in fata democratiei- ci drept democratia care-si abandoneaza cetatenii.

Unde s-a pierdut democratia?

CETATENII EUROPENI SE SIMT INSTRAINATI DE PROPRIUL MEDIU POLITIC, ASADAR PENTRU A OPRI ACEASTA MISCARE, TREBUIE SA INTELEGEM MOTIVELE LOR.

Viraje la stanga si viraje la dreapta

Primul motiv care sustine aceasta instrainare este esecul sistemului politic din prezent in a rezolva probleme specifice legate de economie, servicii publice si imigratie. Acesta este demonstrat de schimbarea actuala de orientare politica din Europa- atat pentru stanga, cat si pentru dreapta- unde popularitatea partidelor extremiste simbolizeaza mai degraba o revolta impotriva vechii ordini, decat adeziunea totala la o ordine noua.

Europenii din Est nu is exprima dorinta de a se reintoarce la comunism cand voteaza pentru comunisti. Mai degraba, cand cehii spun ca Partidul Comunist este cel mai bun



garant al securitatii cetatenesti si cel de-al doilea garant al drepturilor omului (dupa Biserica Catolica)- asa cum au declarat intr-un studiu recent al Institutului de Sondare a Opiniei Publice- ei, potrivit analistului ceh, Jan Culik, pur si simplu voteaza pentru singurul partid care nu a fost “murdarit de nici un scandal de privatizare din ultimii zece ani si nici nu poarta vreo responsabilitate pentru starea actuala deplorabila a economiei cehe”.

Practic, acelasi lucru poate fi spus despre popularitatea drepteii in Europa Occidentala. Este clar ca un numar mare de cetateni nu este de acord cu politica rasista imigratiionista a extremei dreapta, dar ca sprijina eforturile depuse pentru a combate insecuritatea provenita din cresterea infractiionalitatii, somaj ori servicii publice nondurabile. Cetatenii spun ca ar vrea mai degraba sa incerce modele in afara sistemului decat sa continue sa nu faca nimic in cadrul acestuia.

In curs de desfasurare

Exista insa si un alt motiv pentru care cetatenii se simt instrainati fata de guvernarile lor. Cetatenii simt ca politicile guvernamentale au esuat tocmai pentru ca nu au ascultat ceea ce cetatenii isidoreau in primul rand. In multe cazuri, procesul de consultare este deficitar. Bob Rae, fostul premier din Ontario, Canada, a declarat ca in Europa si Canada de Nord “abundenta de promisiuni facute si frecventa cu care acestea nu au fost tinute au condus la o enorma dezamagire din partea publicului”. Si chiar cand guvernarile incearca sa isi mentina promisiunile este adesea in detrimentul solutiilor inovatoare. Cand agenda unui partid pare sa nu se distinga de cea a unuia din opozitie, sau cand o guvernare urmeaza orbeste agenda sa de campanie in ciuda circumstantelor, cetatenii denunta un dialog politic fara raspuns.

Rae aminteste un sfat politic exemplar pe care l-a primit: “regula de aur pentru un partid de opozitie este sa nu pui niciodata o intrebare a carui raspuns nu-l cunosti dinainte.” Trebuie observat cand politicile afiseaza o reticenta fata de noile idei si nu este de mirare ca populatia renunta sa spuna ceea ce crede, sa voteze si sa adere la organizatiile politice.

Dar este interesant de notat rolul pe care partidele politice in sine il pot juca pentru a hrani deziluziile. Partidele, in special cele ale democratiilor parlamentare europene, au o influenta foarte mare asupra deputatilor lor parlamentari si inseala aspiratiile cetatenilor in loc sa le apere. Dezbaterile din Marea Britanie cu privire la razboiul din Irak a fost un fenomen foarte relevant a acestei stari de fapt. In plus , pentru ca adesea o mica minoritate a populatiei ofera resurse financiare partidelor , ofera un acces politic voalat celor ce sunt suficient de bogati si sus pusi pentru asa ceva.

O idee populara spune ca orice popor isi merita guvernatorii. Aceasta idee nu rezista totusi unei verificari daca singurii candidati la alegeri sunt produsul unei politici de partid ce depinde de finantarea unor anumite activitati de lobby. In acest caz un guvern devine opac pentru alegatorii activi si acestia vor cauta influenta in afara partidelor traditionale.

Unii alegatori europeni dezabuzati mentioneaza alte probleme mai sistematice. Instructiunile de nivel european, precum Uniunea Europeana si Organizatia Mondiala a Comertului - atingand pragul globalizarii - sunt la origine noi motive de neliniste pentru europeni, limitandu-le posibilitatile de redresare. In consecinta, libera circulatie de bunuri, persoane si informatii face sa apara nesiguranta cu privire la interesele economice in joc, favorizand eroziunea societatilor si culturilor traditionale.

Cel mai grav e ca cetatenii au impresia ca pe langa faptul ca exista asemenea probleme la origine, aceasta noua forma de guvernament antreneaza "un deficit democratic" care limiteaza posibilitatile lor de reactie eficiente. Fiecare institutie din UE mai putin Parlamentul se intrunesc pentru o discutie cu usile inchise, privand cetatenii de dreptul la informatii fondate si de posibilitatea de exersare a influentei; cat despre guverne, se considera ca dispun de putine informatii despre cetateni. Simtindu-se exclusi si neavand mijloace de recurs, europenii nu inclina spre o participare pro-activa la politica. Din contra, tind sa se abtina de la politica cu o atitudine aproape cinica si sa sustina miscarile anti-UE si anti-globalizare, care le promit macar ca vor fi ascultati.

Pe plan global, cetatenii se simt straini fata de politica pentru ca lipseste o legatura orizontala stransa intre ei si guvern. In consecinta, daca se doreste o reconstructie a democratiei in Europa, trebuie redescoperit acest gen de relatie.

In cautarea unei noi directii

DE LA NATIUNILE UNITE LA BANCA MONDIALA TRECAND PRIN ORGANIZATIA PENTRU COOPERERE ECONOMICA SI DEZVOLTARE (OCDE), GUVERNAREA DESCENTRALIZATA ESTE CONSIDERATA CEA MAI BUNA PRACTICA. AICI SE POATE GASI O DIRECTIE CARE SA PERMITA REINNOIEREA RELATIILOR INTRE CETATENI SI GUVERN.

Co-responsabilitatea

Dupa Programul Natiunilor Unite pentru Dezvoltare (PUND), un guvern descentralizat inseamna "ca autoritatile sunt restructurate in asa fel incat sa existe un sistem de co-responsabilitate intre instantele guvernamentale de nivel central, regional si local, conform principiului subsidiaritatii."

Doua notiuni importante sustin aceasta definitie: prima este cea a "co-responsabilitatii" care incearca sa puna capat raspandirii gresite a unei separari a competentelor clare intre diferite nivele de guvernament. Avand in vedere ca luarea de hotarari este si ea ierarhizata, fiecare nivel duce la o politica diferita. Dat fiind faptul ca politicile sustinute de un anumit nivel nu sunt neaparat sustinute si de alte nivele - a se considera, de exemplu pozitia diferita pe care a adoptat-o UE si guvernele nationale si locale cu privire la organismele modificate genetic (OGM) - acesta este un mod imperfect de solutionare a problemelor.

Prin co-responsabilitate, din contra, toate nivelele de guvernament coopereaza si sunt responsabile unele fata de altele pentru a atinge un rezultat mai bun, astfel democratiile sunt promovate in doua moduri. In primul rand garanteaza cetateanului ca aspiratiile sale vor fi luate in considerare; de exemplu cand e vorba despre implantatiile industriale, guvernele nationale sunt responsabile pentru cresterea economica si pentru mentinerea fortelor de munca, astfel incat guvernele locale trebuie sa vegheze asupra consecintelor de mediu. Daca deciziile finale sunt luate in co-responsabilitate si nu doar pe baza competentelor delimitate strict, cetatenii au garantia ca un nivel politic nu-l va elimina pe celalalt. In al doilea rand, co-responsabilitatea ofera cetatenilor mai multe oportunitati de influentare a sistemului. In momentul in care alegerile locale si regionale vor avea un impact la Bruxelles, nu va mai fi nevoie sa apelam la miscari sociale si anti-europene.

Dar, atata timp cat regiunile lupta pentru o reprezentare mai puternica in Europa, trebuie sa aiba in vedere faptul ca scopul global este reprezentarea cetateanului. Este motivul pentru care regiunile ar trebui sa puna in practica co-responsabilitatea intr-un mod mai general si sa verifice daca propriile sisteme sunt conduse orizontal si daca au si altii acces la ele, pe langa partide politice si contribuabili. Daca nu e cazul, descentralizarea la nivel european nu va reprezenta probabil niciodata un remediu eficace pentru deziluziile populatiei.

O deschidere mai mare spre ONG-uri si alte organizatii a societatii civile poate fi un mijloc care sa asigure ca scopurile tuturor sectoarelor societatii sa fie luate in considerare de politicile regionale. Alte mijloace ar fi praguri mai putin ridicate pentru reprezentarea parlamentara si o reexaminare a legilor cu privire la campaniile electorale si transparenta. "E-guvernarea" sau guvernarea in linie, va juca cu siguranta un rol major in democratiile viitoare, si trebuie luate masuri pentru dezvoltarea comunicarii in linie si pentru garantia unui acces usor la marele public. Democratia directa poate reprezenta o modalitate importanta pentru cetatean, permitandu-i sa-si exprime opinia proprie asupra unor subiecte de actualitate, precum Constitutia europeana. Totusi scopul principal este ca orice persoana din sistem – si nu doar din diferitele nivele de guvernament – sa se simta responsabila sa dezvolte si sa impuna o politica buna.

Subsidiaritatea

Toate politicile trebuie puse in practica si conceptul subsidiaritatii, dupa parerea UE, stipuleaza "luarea celei mai apropiate decizii de cetatean". Subsidiaritatea recunoaste ca diferite grupuri de persoane au nevoi diferite, ceea ce permite guvernelor sa masoare serviciile lor. De exemplu, in locul unui program national de dezvoltare, mai multe programe regionale vor fi mai in masura sa raspunda nevoilor specifice teritoriale. Serviciile individualizandu-se, politica nu va mai risca sa treaca peste aspiratiile cetatenilor.

Pentru ca sistemul sa fie credibil si eficace, regiunile si colectivitatile locale trebuie mai intai sa construiasca servicii publice eficace si conviviale. Guvernarea in linie (e-guvernarea) e un instrument important al eficacitatii si trebuie integrat in acest proces. Cooperarea interregionala permite gasirea celor mai bune practici si solutii la probleme

comune. Orice tip de coruptie, nu antreneaza , evident, decat stangacii si ineficacitate; programe guvernamentale inutile risipesc fonduri care ar putea fi folosite in scopuri mai utile.

Un numar mare de noi adeziuni la marile miscari sociale indica clar ca cetatenii nu au cazut in apatia politica. Dar, daca obiectivul major este acela de a implica cetatenii mult mai profund in politica guvernamentala, provocarea consta in formarea unor forumuri creative in cadrul structurilor existente pentru a canaliza mai bine aceste energii. Astfel trebuie luat in considerare faptul ca anumite politici pot fi puse mai usor in practica prin intermediul nivelelor subsidiare pentru a se ajunge la o societate civila. Aceasta responsabilizeaza direct cetatenii in privinta programelor care ii vizeaza si garanteaza faptul ca nevoile lor sunt intradevar luate in considerare.

Regiunile si colectivitatile locale ocupa o pozitie privilegiata pentru a realiza acest aspect al subsidiaritatii pentru ca dispun de cele mai aprofundate cunostinte cu privire la serviciile transferabile cetatenilor. Deci, acestea trebuie sa verifice perpetuu buna gestiune a dosarelor proprii, de la cultura la turism, trecand prin mediu si sa decida daca ONG-urile sau o alta instanta autonoma nu ar raspunde mai bine intereselor cetatenilor.

Evident, aceasta nu semnifica automat ca guvernul renunta la functia de coordonare de ansamblu. Prin co-responsabilitate, toate nivelele coopereaza la luarea deciziilor, iar regiunile si colectivitatile locale ar fi primele responsabile de controlul bugetar, de controlul autorizatiilor si reglementarilor. Prin transferul punerii in practica a a serviciilor, guvernele devin mai flexibile si cetatenii se simt serviti mai bine.

Subsidiaritatea si co-responsabilitatea sunt cu siguranta complementare: atata timp cat mai multe competente pot fi implementate, este mai simpla implicarea tuturor partidelor interesate de luarea deciziei. Asa cum demonstreaza urmatoarele cazuri, numeroase regiuni au gasit solutii creative pentru instaurarea acestei noi relatii.

Democratiile reorientate

E-guvernarea deschide noi posibilitati pentru imbunatatirea relatiei intre societate si guvernare, iar regiunile inovatoare realizeaza mai mult decat un simplu access la informatii.

Jun, un municipiu din Andalusia, considera accesul la internet un drept universal, iar guvernarea locala a facut echipa cu Universitatea Granada si Institutul de Tehnologie Massachusetts (MIT) pentru a oferi calculatoare si lectii de navigare pe internet pe gratis pentru fiecare casa din oras. Si pentru a demonstra cum principiul subsidiaritatii bine aplicat poate intari participarea civila, studentii din Granada au obtinut credite universitare pentru implementarea programului sponsorizat de guvern.

Guvernul din Catalonia, Spania, a redefinit relatiile interguvernamentale angajandu-se sa suprime necesitatea cetatenilor de a reproduce documentele administrative (de exemplu

certIFICATELE DE NASTERE) CARE EXISTA DEJA LA ORICE NIVEL DE GUVERNARE SAU ALTA INSTANTA ADMINISTRATIVA. ACEASTA IMPLICA ACORDURI NUMEROASE INTRE ADMINISTRATIILE LOCALE SI REGIONALE PRIVIND PARTAJAREA INFORMATIEI DIN REELELE LOR, CARE ARE DREPT COROLAR PROMOVAREA CO-RESPONSABILITATII PENTRU IMBUNATATIREA TUTUROR SERVICIILOR GUVERNAMENTALE IN ANSAMBLUL LOR.

DENMARKSDEBATTEN DIN DANEMARCA INCURAJEAZA CO-RESPONSABILITATEA INTRE REPREZENTANTII CETATENILOR, AI ADMINISTRATIEI PUBLICE SI POLITICIENI LA TOATE NIVELELE DE GUVERNARE PRIN ASIGURAREA ACCESULUI LA DEZBATERILE PUBLICE, SONDAJE SI STATISTICI, ANALIZE POLITICE SI OPINII, TRIMITEREA DE EMAILURI CU PRIVIRE LA EVENIMENTELE POLITICE VIITOARE. PE VIITOR SE VA PERMITE ASTFEL TUTUROR CETATENILOR SA COMUNICE DIRECT CU RESPONSABILII POLITICI.

PROIECTUL ZABALIK AL PARLAMENTULUI REGIONAL BASC REPREZINTA O ALTA TENTATIVA DE PROMOVARE A CO-RESPONSABILITATII: CETATENII AU ACCES ONLINE LA DEZBATERILE INREGISTRATE, ISI POT EXPRESA OPINIA SI POT PRIMI EMAILURI DESPRE MOTIUNILE PARLAMENTARE CURENTE SI INTALNIRI. ZABALIK A DUBLAT NUMARUL CETATENILOR CARE ACCESEAZA PAGINA DE INTERNET A PARLAMENTULUI PENTRU CA DEZBATERILE AU DEVENIT ACCESIBILE PUBLICULUI, IAR INFORMATIILE FURNIZATE RASPUND PERFECT ASTEPTARILOR CETATENILOR.

CU TOATE ACESTE, E-GUVERNAREA POATE FI NUMAI O PARTE A SOLUTIEI, PENTRU "DIVIZIUNEA DIGITALA" POATE APAREA LA FEL DE DERUNTANTA SI DESCURAJANTA PRECUM DEFICITUL DEMOCRATIC. DE ACEASTA, REGIUNILE CELE MAI INOVATOARE REDEFINESC IN MOD EGAL STRUCTURILE UMANE ALE INSTITUTIILOR DEMOCRATICE.

LANCASHIRE, MAREA BRITANIE, A OBTINUT CEL MAI REMARCABIL SUCCES IN ACEST DOMENIU SI A FOST ALEASA RECENT DE ARE "REGIUNEA EUROPEANA CE MAI DESCHISA PENTRU TINERET IN 2003" PENTRU INSUFLAREA PRINCIPILOR DE CO-RESPONSABILITATE SI PARTICIPAREA CIVILA TINERELOR SALE GENERATII. PROGRAMUL CUPRINDE 12 "CONSILII DISTRICTUALE ALE TINERETULUI" SI UN BIROU EXECUTIV REGIONAL CARE REPREZINTA O INSTANTA DE CONSULTARE PENTRU AUTORITATILE PUBLICE PE TOATE PROBLEMELE PORNIND DE LA RECICLAREA DESEURILOR LA TRANSPORTURI SI DISCRIMINARI. DUPA DOI MEMBRI AI CONSILIILOR TINERETULUI, TINERII SE INTALNESC IN MOD REGULAT CU ALESII REGIONALI CARE "NE ASCULTA IN MOD REAL SI SPRIJINA MUNCA NOASTRA" SI "INTEGREAZA TINERII IN PROCESUL DECIZIONAL SI STRUCTURILE DEMOCRATICE".

CONSILIUL TINERETULUI RECUNOASTE CA "NU TOTI TINERII ISI EXPRESA OPINIILE PRIN INTERMEDIUL ACESTOR STRUCTURI FORMALE, INDEOSEBI CEI CARE SUNT CONSIDERATI MARGINALIZATI SAU EXCLUSI DE CATRE SOCIETATE." DE ACEASTA, REGIUNEA CONSULTA IN MOD ACTIV TINERII CU DIZABILITATI SI PE CEI CERCEATATI DE INSTANTELE PUBLICE PENTRU A CONSTRUI STRUCTURI CARE SA RASPUNDA LA TOATE NEVOILE SPECIFICE ALE POPULATIEI.

DAR, MAI IMPORTANTE DECAT ACESTE MECANISME FORMALE DE CONSULTARE SUNT VALORILE GENERATOARE PE CARE LE INSPIRA LANCASHIRE. PRIN INTERMEDIUL EDUCATIEI FORMALE, PROGRAMELOR DE SCHIMBURI, ARTEI, MUZICII, TEATRULUI, TEHNOLOGIEI INFORMATIEI, REGIUNEA ATESTA MERITELE MULTICULTURALISMULUI SI CETATENIEI ACTIVE; PRIN SUBVENTII GENEROASE SI SPRIJIN PENTRU VOLUNTARIAT, REGIUNEA DA TINERILOR NUMEROASE POSIBILITATI DE A PUNE ACESTE NOTIUNI IN PRACTICA IN SOCIETATEA CIVILA.

De exemplu, Consiliul Tineretului din Lancashire a inițiat recent o campanie progresistă “pentru amendarea secțiunii 28 din Actul de Guvernare Locală care reprezintă o discriminare împotriva tinerilor de orientare homosexuală și lesbiană”. O altă inițiativă interesantă este publicarea în curând a unui volum de 100 de pagini intitulat “What now/Si acum...” care cuprinde informații și sfaturi practice pentru elevii din primul an de liceu pe tema alcoolului, banilor și hartuirii. Districtul Burnley din Lancashire a trimis un grup de tineri defavorizați în Africa de Sud, anul trecut, pentru a le permite “să împartăsească experiențele lor cu alți tineri confrunțați cu aceleași bariere în privința participării la viața politică”.

Acestea și alte proiecte orientate pe tineretul din Lancashire fac mai mult decât să intensifice procesul de comunicare între cetățean și guvernare; lansează o veritabilă provocare pentru tineri și le permite să ia parte într-o manieră proactivă la politica și programele care le influențează viața. Este vorba de o relație foarte strânsă între societate și guvernare înspre care toate democrațiile europene reînnoite ar trebui să tindă.

Desigur, această listă a regiunilor inovatoare și orientate spre viitor nu se dorește exhaustivă, dimpotrivă ea se termină aici pentru a-i incita pe cititorii acestui dosar tematic-atât cetățenii, cât și factorii de decizie politică- la o discuție aprofundată. Adresa de internet a Comisiei UE furnizează informații privind numeroase alte programe inovatoare actuale și noi sperăm că aceasta va da naștere la noi idei și proiecte de cooperare interguvernamentală. Pentru că populația cu nevoi speciale cere servicii speciale, cea mai bună soluție pentru o democrație mai bună nu poate veni decât de la cetățenii pe care îi privește în mod direct.

Benjamin Sauter
(benjamin.sauter@pomona.edu)

*Opiniile exprimate în acest Dosar tematic nu reflectă în mod obligatoriu pe cele ale Ansamblului Regiunilor Europene.

Totii cititorii sunt invitați să consulte pagina de internet a AER (<http://www.a-e-r.org>) pentru informații mai detaliate în privința regiunilor europene.

Pagina de internet e-Guvernare a Comisiei Europene (http://europa.eu.int/information_society/eeurope/egovconf/index_en.htm) este recomandată tuturor celor interesați de viitorul guvernării online. O atenție deosebită prezintă ghidul expozițiilor guvernării online 2003

